



## Richtlijnen voor de beoordeling van een eerste geval voor België.

### A. Algemeen.

Bij de beoordeling van een eerste geval voor België zullen normaal gezien foto's en/of videobeelden gevraagd worden (los van het aantal waarnemers). Deze moeten liefst ook aantonen dat de vogel wel degelijk in België gefotografeerd/gefilmd werd.

Voor bepaalde soorten zijn foto's/videobeelden onvoldoende en kunnen geluidsopnamen als bijkomend bewijsmateriaal vereist zijn.

### B. Indien er geen foto's of video beschikbaar zijn.

#### *Kritieke voorwaarden worden dan:*

- Hoeveel waarnemers waren er?
- Wie waren de waarnemers?
- Hebben ze ervaring met deze of gelijkende soorten?
- Hoe gedetailleerd is/zijn de beschrijving(en)?

#### *B1. Er zijn meerdere waarnemers:*

Er zijn bij voorkeur twee afzonderlijk opgestelde beschrijvingen vereist. Minstens één daarvan moet gedetailleerd en volledig sluitend zijn. Minstens één van de waarnemers moet ervaring hebben met de soort en/of met eventuele gelijkende soorten, liefst in uitgebreide mate. Minstens één van de waarnemers moet in het verleden al enkele zeldzaamheden gevonden hebben, die toen ook bevestigd werden ("proven track record"). Dit laatste moet als een eerder objectieve richtlijn gezien worden: in plaats van te oordelen of we de waarnemer al dan niet geloven - een veel te subjectief criterium -, wordt nagegaan of zijn/haar waarnemingen in het verleden bevestigd werden.

#### *B2. Er is slechts één waarnemer.*

Het geval zal zeer streng beoordeeld worden. De beschrijving moet zo volledig en gedetailleerd mogelijk zijn. De waarnemer moet een redelijke tot uitgebreide ervaring hebben met de soort en/of gelijkende soorten. Hij dient bij voorkeur in het verleden al verschillende zeldzaamheden gevonden te hebben, die toen bevestigd werden. Het is aangeraden om eenmanswaarnemingen zonder foto's/video enkel te aanvaarden als het om relatief gemakkelijk herkenbare soorten gaat.